

Kính gửi: Ông Nguyễn Văn Tám (TTYT Dự phòng)

Ngày 29/3, ngày 05/4/2019, Sở Y tế nhận được đơn (Thư phản hồi) của ông Nguyễn Văn Tám, địa chỉ: số 19, Phạm Ngọc Thạch, phường Phước Hưng, TP. Bà Rịa do Đường dây nóng của Tỉnh, UBND tỉnh chuyển đến (công văn số 3089/UBND- VP ngày 04/4/2019).

Căn cứ Báo cáo xác minh đơn của Thanh tra Sở, Kết luận số 302/KLTT ngày 29/11/2016 của Thanh tra tỉnh (Kết luận thanh tra 302); Sở Y tế trả lời Ông như sau:

I. Kết quả xác minh:

1. Kết quả làm việc với ông Nguyễn Văn Tám:

Ngày 26/4/2019, Thanh tra Sở có buổi làm việc với ông Tám để làm rõ nội dung đơn. Tại cuộc họp, Thanh tra Sở đề nghị Ông cung cấp tài liệu chứng minh ông Hà Văn Thanh lấy tiền chích ngừa để tiếp khách; tuy nhiên, Ông không trả lời.

2. Về nội dung đơn:

2.1. Chủ trương của Đảng và Nhà nước cho phép ông Hà Văn Thanh là Bí thư chi bộ Đảng, chi bộ Trung tâm y tế Dự phòng lấy tiền chích ngừa của bệnh nhân dùng để chi tiếp khách, tiếp đoàn có hay không?

Tại Kết luận thanh tra 302, xác định sai phạm của ông Hà Văn Thanh là: Chỉ đạo ông Võ Đình Hạnh tiếp khách, tiếp đoàn nhiều lần, dẫn đến việc ông Hạnh phải tạm ứng tại Phòng thu phí, Khoa kiểm dịch y tế quốc tế không đúng quy định. Trong Kết luận thanh tra 302 không xác định ông Thanh “lấy tiền chích ngừa của bệnh nhân” dùng để chi tiếp khách, tiếp đoàn.

2.2. Công khai, minh bạch số tiền: 370.352.724 đồng do Bí thư Hà Văn Thanh chi tiếp khách, tiếp đoàn, đã được Thanh tra Tỉnh kết luận tại số 302/KLTT ngày 29/11/2016.

Tại phần kết luận, mục 1.4, Kết luận thanh tra 302 chỉ rõ: “Việc giám đốc Hà Văn Thanh chỉ đạo ông Võ Đình Hạnh tiếp khách, tiếp đoàn nhiều lần, dẫn đến việc ông Hạnh phải tạm ứng Phòng thu phí, Khoa kiểm dịch y tế quốc tế không đúng quy định. Ông Thanh và ông Hạnh đã thừa nhận việc làm này là sai và đã khắc phục nộp trả lại quỹ cơ quan theo từng đợt như đã nêu trên”.

Như vậy tiền tiếp khách, tiếp đoàn không phải là tiền của cơ quan. Mặt khác Kết luận thanh tra 302 không yêu cầu công khai.

2.3. Cùng một nội dung vụ việc nhưng có 02 cơ quan chức năng kết luận trái chiều, đối lập nhau, xin hỏi người dân nên tin tưởng vào kết luận số 302/KLTT ngày 29/11/2016 của Thanh tra tỉnh hay tin tưởng vào kết luận số 3479/SYT – Ttra ngày 06/12/2018 của Sở Y tế, kết luận nào đúng, kết luận nào sai

Kết luận thanh tra 302 là văn bản pháp lý buộc đối tượng thanh tra và các cơ quan, đơn vị có liên quan phải thực hiện. Tại Kết luận này đã chỉ ra các sai phạm của các cá nhân có liên quan, trong đó có ông Thanh và ông Hạnh; 02 cá nhân này đã bị Sở Y tế xử lý kỷ luật theo thẩm quyền.

Văn bản số 3479/SYT- Ttra ngày 06/12/2018 của Sở Y tế về việc trả lời đơn (Thư gửi) của ông Nguyễn Văn Tám được vận dụng, trích dẫn từ Kết luận thanh tra 302.

II. Kết luận:

1. Chủ trương của Đảng và Nhà nước cho phép ông Hà Văn Thanh là Bí thư chi bộ Đảng, chi bộ Trung tâm y tế Dự phòng lấy tiền chích ngừa của bệnh nhân dùng để chi tiếp khách, tiếp đoàn có hay không?

Kết luận thanh tra 302 không xác định ông Hà Văn Thanh lấy tiền chích ngừa; vì vậy, ông Tám không thể khẳng định ông Thanh lấy tiền chích ngừa của bệnh nhân và đặt câu hỏi nêu trên. Trường hợp Ông cho rằng ông Thanh lấy tiền chích ngừa, ông Tám cần cung cấp chứng cứ, tài liệu chứng minh ông Thanh lấy tiền.

2. Công khai, minh bạch số tiền: 370.352.724 đồng do Bí thư Hà Văn Thanh chi tiếp khách, tiếp đoàn, đã được Thanh tra Tỉnh kết luận tại số 302/KLTT ngày 29/11/2016.

Kết luận thanh tra 302 không yêu cầu công khai tiền tiếp khách, tiếp đoàn. Mặt khác, ông Hạnh đã dùng tiền cá nhân của ông Thanh và ông Hạnh

nộp trả lại đủ tiền (mượn) cho quỹ cơ quan. Như vậy, tiền tiếp khách, tiếp đoàn không phải là tiền của cơ quan nên không cần phải công khai số tiền này.

3.Văn bản số 3479/SYT- Ttra ngày 06/12/2018 của Sở Y tế được trích dẫn, vận dụng từ Kết luận thanh tra 302; hoàn toàn không có gì trái chiều, đối lập với Kết luận thanh tra 302./.

Nơi nhận:

- Như trên;
- UBND tỉnh (báo cáo);
- Đường dây nóng của Tỉnh (đề đăng tải);
- Giám đốc Sở (báo cáo);
- TTYT Dự phòng;
- Phòng Tổ chức - CB,
Thanh tra Sở;
- Lưu: VT.

**KT.GIÁM ĐỐC
PHÓ GIÁM ĐỐC**



Nguyễn Văn Thái